

ODPOWIEDŹ NA INTERPELACJĘ

W odpowiedzi na interpelację informuję, że nauczyciele złożyli pozwy na niewypracowane godziny zajęć w **dni świąteczne i dni wolne od zajęć dydaktycznych**. Biegła sądowa dokonała w sposób dowolny wyliczenia niewypracowanych godzin, czyli przedstawiła sądowi fałszywe dowody. Sądy w prawomocnych wyrokach przyjmują opinie biegłej o ilości wypracowanych godzin, pomimo że nie jest to zgodne z rejestracją w dziennikach. Sąd rejonowy oddalił kilka pozwów w zakresie przedawnienia oraz godzin opieki dzieci w czasie przewozów i zajęć świetlicowych z okresu kiedy były niepłatne.

Szkoła nie poniosła strat z tytułu kilku prawomocnych wyroków z funduszu wynagrodzeń, gdyż dyrektor wstrzymała dodatek motywacyjny dla wszystkich nauczycieli, którzy fałszywie oskarżyli szkołę. Zaoszczędzone pieniądze na dodatku motywacyjnym wystarczyły na pokrycie prawomocnych wyroków, a nawet powstała nadwyżka niewykorzystanego funduszu płac na kwotę 226 tysięcy złotych.

Na sesji 14 grudnia 2023 roku głosowała Pani za wnioskiem dyrektor szkoły o przesunięcie środków finansowych, z zaoszczędzonego funduszu płac na inne bieżące cele szkoły, a mimo to podaje Pani nadal jątrzące, nieprawdziwe informacje w interpelacji oraz różnych wystąpieniach przedwyborczych.

Dyrektor szkoły nie prowadzi statystyki roszczeń nauczycieli i spraw sądowych, ale na bieżąco wprowadziła oszczędności na dodatku motywacyjnym w **stosunku do osób podających nieprawdę o pracę w święta i w dni wolne**.

Niemal dla wszystkich skarżących nauczycieli szkoła dokonała nadpłaty za wypracowane i zarejestrowane godziny w dziennikach, o czym świadczą wyliczenia audytora wewnętrznego gminy dokonane na podstawie przepisów ustawy Karta nauczyciela.

Dla przykładu podaję wzór wyliczenia audytora w pismach procesowych.

Ustawa Karta nauczyciela w art. 39 dopuszcza jedynie wypłatę wynagrodzenia miesięcznie (określonego stosunkiem pracy), dlatego nie dopuszczalne są inne sposoby rozliczania wynagrodzenia, jak to uczyniła biegła.

Prawidłowe rozliczenie zarejestrowanych godzin przez powódkę w dziennikach lekcyjnych, w oparciu o art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 42 ust. 3, ust. 5b i ust. 7a KN.

2017/2018				
Miesiąc	Godziny zrealizowane i zarejestrowane przez powódkę – art. 42 ust. 7a KN	Wymiar pracy w miesiącu wypłacony z góry art. 39 ust. 3 w związku z art. 42 ust. 3 KN	Godziny ponadwymiarowe liczone z dołu na koniec miesiąca art. 39 ust. 4 KN	Godziny ponadwymiarowe i godziny podwójnego liczenia, wykazane w pozwie
wrzesień	102	75	27	24+4
październik	116	75	41	32+15
listopad	100	75	25	26+17
grudzień	94	75	19	40+24
styczeń	66	75	-9	17+10
luty	111	75	36	24+12
marzec	112	75	37	32+23
kwiecień	75	75	0	24+16
maj	94	75	19	24+10
Czerwiec	55	75	-20	32+24
Razem w roku zajęć	925	750	175	430

- należne wynagrodzenie za zarejestrowane godziny w roku 39 174,51 zł
- wypłacone wynagrodzenie 41 441,39 zł
- powstała nadpłata 2 266,88 zł

2018/2019				
Miesiąc	Godziny zrealizowane i zarejestrowane przez powódkę – art. 42 ust. 7a KN	Wymiar pracy w miesiącu wypłacony z góry art. 39 ust. 3 w związku z art. 42 ust. 3 KN	Godziny ponadwymiarowe liczone z dołu na koniec miesiąca art. 39 ust. 4 KN	Godziny ponadwymiarowe i godziny podwójnego liczenia, wykazane w pozwie
wrzesień	127	75	52	44
październik	148	75	73	63+8
listopad	126	75	51	71+8
grudzień	101	75	26	47+4
styczeń	136	75	61	58+5
luty	68	75	-7	32+4
marzec	159	75	84	64+7
kwiecień	42	75	-33	48+6
maj	117	75	42	32+4
czerwiec	90	75	15	75+6
Razem w roku zajęć	1114	750	364	586

- należne wynagrodzenie za zarejestrowane godziny w roku zajęć na kwotę 50 131,91 zł
- wypłacone wynagrodzenie 50 999,53 zł
- powstała nadpłata 867,62 zł

Łączna nadpłata z lat 2017-2019 wyniosła 3134,50 zł.

W pozwie fałszywie podano wykonanie 477 godzin więcej niż powódka faktycznie zarejestrowała w dziennikach zajęć, w tym 207 godzin na zasadzie podwójnego liczenia.

Wójt Gminy Skarbimierz



Andrzej Pulit